



Apeldoorn, 20 mei 2025

Actualiteitsvragen van de SGP en BVA voor de burgemeester inzake verwarring bij inwoners over steun voor statement van burgemeester Halsema.

‘Compassie zonder polarisatie’

Geachte burgemeester,

Misschien is de brandhaard in het Midden Oosten tussen de Israëliërs en de Palestijnen wel het voorbeeld van een conflict die meningen verdeeld en voor veel polarisatie zorgt. En het gaat ook ergens over. Toch wil de SGP-fractie, samen met BVA, met deze actualiteitsvragen geen losse statements afgeven die olie op het vuur kunnen gooien. De reden daarvoor is dat dit thema alleen al vanwege de complexiteit niet geschikt is voor korte statements. Wat in deze kwestie echter nog belangrijker is: we gaan er als gemeente niet over. En als we dan wel inhoudelijke statements gaan afgeven, zeggen we eigenlijk dat we er invloed op hebben terwijl we feitelijk niet wat kunnen doen wat echt een verschil maakt. Dat draagt niet bij aan een oplossing, wordt het verwarrend voor onze inwoners en lopen we zowel in de gemeenteraad als in de Apeldoornse samenleving een groot risico op meer verharding en polarisatie rond dit thema.

Ook wij hebben een positie en mening als SGP inzake het genoemde conflict. Daarvoor verwijs ik naar de website en andere media-uitingen van onze landelijke fractie. Als ik die hier nu ga verweven in mijn bijdrage, doe ik hetzelfde als wat de er in onze optiek mis is gegaan: het tonen van compassie met ieder medemens dat lijdt of bedreigt wordt, moet blijkbaar in het frame van voor of tegen de ene of de andere groep. Op dit moment neem onze fractie nadrukkelijk afstand van wat die polarisatie kan voeden. We moeten in deze zaak politiek hygiënisch blijven; praat waar je over gaat. We bespreken vanuit gemeentebestuur of gemeenteraad dus geen internationale kwesties als er niet een direct verband is met gemeentelijke politiek of bevoegdheden. Wat de media er ook van maken.

Tegelijk geeft het wel verwarring als er in kranten en op websites berichten verschijnen dat de gemeente Apeldoorn iets vindt van het conflict tussen Israëliërs en de Palestijnen. Dat heeft echt impact op inwoners en ook op meerdere raadsleden. In onze optiek heeft de pers uitingen van burgemeester Heerts onheus geframed als steun aan de brief van Halsema. Haar brief gaat nl. inhoudelijk verder dan compassie met menselijk lijden en heeft een bredere en politieke scope.

De impact van het nemen van zo'n standpunt op inwoners en de raad. We hopen dat er met de beantwoording van onze vragen een eind komt aan de verwarring die eind vorige week is ontstaan.

Dit alles brengt onze fracties tot de volgende actualiteitsvragen:

- De burgemeester is gevraagd een reactie te geven op een uitspraak van burgemeester Halsema. Zij stuurde een brief naar het kabinet met een inhoudelijk bredere boodschap dan dit statement. In de pers lijkt het nu als of Apeldoorn achter de brief van burgemeester Halsema staat. Kende de burgemeester op het moment van reageren de brief en daarmee de context van de het statement?
- Welk statement wilde de burgemeester afgeven en steunen met zijn reactie op de vragen van Nieuwsuur?
- Hoe reflecteert de burgemeester op onze opvatting dat door de titel en/of tekst in de diverse artikelen de ongewenste indruk is gewekt dat de brief van de Amsterdamse burgemeester gesteund wordt en dat dit verwarring heeft gegeven?
- Zijn er voornemens in deze kwestie inhoudelijk nog meer of wat anders te zeggen dan: *“Wij delen de zorgen over de situatie in Gaza en vinden het belangrijk dat Nederland opkomt voor mensenrechten overal ter wereld.”* Zo ja, wat is dat dan?

Met vriendelijke groet,

Jan Kloosterman

Raadslid SGP

Antoon Huigen

Raadslid BVA